

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт транспорта

Методические рекомендации
по выполнению выпускной квалификационной работы
для обучающихся очной и заочной формы обучения
направления подготовки 23.04.01 "Технология транспортных процессов"
программы "Логистический аудит транспортных процессов и систем"

Составитель *С.А. Эртман,*
кандидат технических наук, доцент

Тюмень
ТИУ
2019

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы для обучающихся очной и заочной формы обучения направления подготовки 23.04.01 Технология транспортных процессов программы «Логистический аудит транспортных процессов и систем» / сост. С. А. Эртман; Тюменский индустриальный университет. – Тюмень: Издательский центр БИК ТИУ, 2019. – 20 с.

Руководитель образовательной программы: С. А. Эртман, кандидат технических наук, доцент

Методические рекомендации рассмотрены и рекомендованы к изданию на заседании кафедры «Эксплуатация автомобильного транспорта»
«26» августа 2019 года, протокол №1

Аннотация

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы для обучающихся очной и заочной формы обучения направления подготовки 23.04.01 Технология транспортных процессов программы «Логистический аудит транспортных процессов и систем»

Представлен материал, необходимый для подготовки и оформления выпускной квалификационной работы.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), а также государственный экзамен.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением на основании действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения ОПОП магистратуры.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр:

- расчетно-проектному;
- организационно-управленческому.

Тематика выпускных квалификационных работ направлена на решение профессиональных задач:

- определение методики выполнения логистического аудита транспортных процессов и систем с учетом специфики объектов профессиональной деятельности;

- разработка и использование в целях оценки и прогнозирования имитационных моделей транспортных процессов и систем объектов профессиональной деятельности с использованием современных средств вычислительной техники;

- проектирование логистических процессов и систем на предприятиях, являющихся объектами профессиональной деятельности, с учетом результатов стратегического анализа;

- использование новейших методов и инструментов логистического менеджмента для оптимизации транспортных процессов и систем предприятия.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном

уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускник магистратуры должен обладать следующими компетенциями:

общекультурными компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

общепрофессиональными компетенциями

- способностью формулировать цели и задачи исследования, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки (ОПК-1);
- способностью применять современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы (ОПК-2);
- способностью использовать иностранный язык в профессиональной сфере (ОПК-3);

профессиональными компетенциями, в т.ч.:

компетенциями расчетно-проектной деятельности:

- способностью использовать методы инженерных расчетов при принятии инженерных и управленческих решений (ПК-1);
- способностью к разработке организационно-технической, нормативно-технической и методической документации исходя из особенностей функционирования объектов профессиональной деятельности (ПК-2);
- способностью подготавливать технические задания на разработку проектных решений для объектов профессиональной деятельности с учетом технологических, эстетических, экологических и экономических требований (ПК-3);
- готовностью использовать перспективные технологии при разработке технологических процессов функционирования объектов профессиональной деятельности, исходя из необходимости обеспечения рациональных режимов работы транспортных предприятий и транспортных средств (ПК-4);
- готовностью к разработке проектной и технологической документации по разработке новых и модернизации существующих транспортно-технологических систем и разработке проектной документации по реорганизации производства, с использованием методов расчетного обоснования, в том числе с использованием универсальных и специализированных программно-вычислительных комплексов и систем автоматизированного проектирования (ПК-5);

компетенциями организационно-управленческой деятельности:

- готовностью организовать работу коллективов исполнителей ради достижения поставленных целей, принимать и реализовывать управленческие решения в условиях спектра мнений, определять структуру различных служб транспортного предприятия (ПК-23);

- готовностью применять аналитические и численные методы решения поставленных организационно-управленческих задач, способностью использовать программно-целевые методы для решения этих задач на основе оценки затрат и результатов деятельности (ПК-24);

- готовностью использовать знание организационной структуры, методов управления и регулирования, используемых в отрасли критериев эффективности применительно к конкретным видам производственной деятельности транспортного предприятия (ПК-25);

- способностью разрабатывать планы и программы организационно-управленческой и инновационной деятельности на предприятии, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов, оценивать инновационные и технологические риски при внедрении новых технологий транспортного обслуживания, организовывать повышение квалификации сотрудников подразделений в области инновационной деятельности (ПК-26);

- способностью изучать и анализировать необходимую управленческую информацию, технические данные, показатели и результаты деятельности организации, систематизировать их и обобщать, использовать при управлении программами освоения новых технологий транспортного обслуживания и обеспечении эффективности использования производственных ресурсов (ПК-27);

- способностью использовать основные понятия и категории производственного менеджмента и отраслевого маркетинга при управлении транспортным предприятием (организацией) (ПК-28);

- готовностью к использованию знания основ законодательства, включая сертификацию и лицензирование транспортных услуг, предприятий и персонала применительно к конкретным видам деятельности, включая требования безопасности движения, условия труда, вопросы экологии (ПК-29);

- способностью к проведению технологических расчетов, связанных с функционированием предприятия с целью определения потребности в персонале, производственно-технической базе, средствах механизации, материалах, запасных частях (ПК-30);

- способностью к разработке мероприятий по обеспечению эффективности и безопасности транспортно-технологических систем доставки грузов и пассажиров, систем безопасной эксплуатации транспортных средств и транспортного оборудования на базе использования средств обеспечения конструктивной и дорожной безопасности и знания методов

оценки транспортно-эксплуатационных качеств путей сообщения (ПК-31);

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

В рамках проведения государственного экзамена проверятся степень освоения выпускником следующих компетенций:

ПК-1; ПК-3; ПК-23; ПК-24; ПК-27; ПК-28

Перечень дисциплин программы магистратуры, выносимых на государственный экзамен:

Дисциплина 1. Проектная деятельность

Дисциплина 2. Методы принятия решения в условиях риска и неопределенности на транспорте

Дисциплина 3. Методология проведения логистического аудита и LFA (Logistics Field Audit)

Дисциплина 4. Экономический и финансовый анализ логистической деятельности на транспорте

Критерии выставления оценок:

Результаты ГЭ определяются по стобальной шкале. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (теоретические и практические знания);
- осознанность (умения применять, обобщать, критически оценивать полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы).
- число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, обучающийся не смог применить теоретические знания для объяснения явлений, для установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.д.). Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта, дополнения при описании процесса, явления, закономерностей и т.д.); к ним могут быть отнесены оговорки, допущенные при невнимательности.

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы и оценки:

«Отлично» - выставляется магистру, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При

этом магистр не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения практических задач (результат, содержащий полный правильный ответ (степень полноты ответа – более 91%), соответствующий требованиям критерия).

«Хорошо» - выставляется магистру, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения (результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – 76 – 90 баллов) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия).

«Удовлетворительно» - выставляется магистру, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий (результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – от 61 до 76%) или ответ, содержащий значительные неточности, т.е. ответ, имеющий значительные отступления от требований критерия).

«Неудовлетворительно» - выставляется магистру, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает практические задачи (результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 61%), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия).

Итоговый балл ГЭ определяется путем выведения среднего балла по ответам на все вопросы и задания экзаменационного билета и переводом его в оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Порядок проведения экзамена:

1. Сроки проведения государственного экзамена определяются учебным планом по направлению подготовки и графиком учебного процесса.
2. Для проведения государственного экзамена формируется состав государственной экзаменационной комиссии, который утверждается приказом руководителя подразделения.
3. Студенты обеспечиваются перечнями основных разделов, тем

и вопросов, выносимых на государственный экзамен. Для магистрантов проводятся консультации в соответствии с расписанием.

4. Государственный экзамен проводится в письменной форме.

5. Для проведения государственного экзамена кафедрой разрабатываются экзаменационные билеты, которые утверждаются заведующим кафедрой. Экзаменационные билеты представляют собой комплексные задания, которые могут включать как теоретические вопросы, так и решение задач прикладного характера.

6. На подготовку и оформление письменного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех астрономических часов.

7. На экзаменах может быть разрешено пользование справочниками и другой учебной и научной литературой.

8. Пересдача экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

2.1 Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Объекты профессиональной деятельности выпускника магистратуры являются:

- расчетно-проектная;
- организационно-управленческая.

Цель выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) заключается в достижении магистрантом необходимого уровня знаний, умений и навыков, позволяющих ему, как высококвалифицированному специалисту, успешно воздействовать на объекты управленческой деятельности и добиваться высоких технико-экономических показателей их развития в долгосрочной перспективе.

Сопутствующими целями выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) является:

- выявление недостатков знаний, умений и навыков, препятствующих адаптации высококвалифицированного специалиста к профессиональной деятельности в области технологии транспортных процессов на предприятиях различного профиля, включая предприятия малого бизнеса;
- определение квалификационного уровня высококвалифицированного специалиста в области логистики на транспорте;
- подготовка конкретного плана мероприятий по совершенствованию

нию логистики транспортных процессов и систем на конкретном предприятии;

- создание основы для последующего роста квалификации (степени) магистра в выбранной им области приложения знаний, умений и навыков и др.

Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие задачи:

- выбрать тему магистерской диссертации с учетом специфики деятельности предприятия и научной составляющей диссертационных исследований;

- обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), сформировать цель и задачи исследований, определить предмет и объект исследований, обосновать научную новизну и практическую значимость диссертации;

- изучить и проанализировать теоретические и методологические положения, нормативно-техническую документацию, статистические (фактографические) материалы, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации; определить целесообразность их использования в ходе исследований;

- на основе результатов стратегического анализа, эмпирических исследований и анализа измерений произвести анализ рисков и потерь в логистических процессах и системах объекта изучения, определить направления и оценить целесообразность использования экономико-математических, статистических и логико-структурных и других методов для их совершенствования;

- оценить экономический и прочие эффекты от внедрения разработанных мероприятий;

- оформить результаты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) в соответствии с действующими стандартами и требованиями.

2.2 Квалификационные требования и характеристика выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

На этапе выполнения выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации – при выполнении необходимого комплекса работ завершается формирование следующих компетенций выпускника:

ОК-1; ОК-2; ОК-3

ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3

ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

ПК-23; ПК-24; ПК-25; ПК-26; ПК-27; ПК-28; ПК-29; ПК-30; ПК-31.

Магистр должен:

- знать основные категории экономической науки и социологии, понимать суть транспортно-технологических процессов, владеть методами численного и математического анализа, владеть методами статистического анализа;

- понимать законы функционирования организаций, уметь анализировать и осуществлять основные функции управления и организации перевозок на автомобильном транспорте;

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении и направлена на систематизацию, закрепление и углубление знаний и эффективное применение знаний, умений, навыков по направлению подготовки и решение конкретных задач в сфере организационно-управленческой деятельности.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является результатом самостоятельной творческой работы магистранта. Качество ее выполнения позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника, способности выполнять свои будущие обязанности на предприятии. Если выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, она должна быть представлена руководству предприятия, на материалах которого проведены исследования, для принятия решения о возможности внедрения разработанных мероприятий.

2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

Итоговая выпускная квалификационная работа обучающегося по программе прикладной магистратуры предполагает выполнение логистического аудита транспортных процессов и систем с целью повышения их эффективности.

При этом методически различается *логистический аудит в бизнес-среде, на примере конкретного предприятия* (в этом случае логистический аудит предполагает воздействие, прежде всего, на финансовый результат деятельности предприятия), и *логистический аудит муниципальных, региональных, городских и прочих транспортных систем, включающих общественный транспорт*, функционирование которых имеет значение для обеспечения потребностей в передвижении населения (в этом случае важность финансового результата не является первостепенной). Учитывая вышесказанное, магистерскую диссертацию, предполагающую выполнение логистического аудита на примере предприятия (первый случай, изложенный в предыдущем абзаце), в дальнейшем тексте условно будет назы-

ваться «**производственная ВКР**», а магистерскую диссертацию, предполагающую следование методике, упомянутой во втором случае, - «**научная ВКР**».

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

1. Определение методики выполнения аудита логистической деятельности предприятия с учетом специфики объектов профессиональной деятельности;
2. Разработка и использование в целях оценки и прогнозирования имитационных моделей цепей поставок с использованием современных средств вычислительной техники;
3. Проектирование логистических процессов и систем на предприятиях, являющихся объектами профессиональной деятельности, с учетом результатов стратегического анализа;
4. Использование новейших методов и инструментов логистического менеджмента для оптимизации управления цепями поставок на предприятии.
5. Аудит цепей поставок предприятия.
6. Моделирование транспортных логистических процессов.
7. Транспортно-технологическое обеспечение логистических процессов.
8. Использование ключевых элементов концепции и инструментария «Lean Production» (Бережливое производство) и «Шесть сигм» для оптимизации добавленной ценности в логистических системах компаний.
9. Использование стратегии интегрированного планирования логистических процессов на примере компании.
10. Оптимизация транспортной логистики компании.
11. Стратегический план проектирования логистической системы.
12. Оптимизация закупочной логистики компании.
13. Разработка системы контроллинга логистической деятельности компании.
14. Совершенствование логистического процесса на основе концепции Lean Six Sigma на примере компании.
15. Комплексное исследование эффективности логистики компании.
16. Многокритериальная оптимизация системы доставки компании с учетом рисков.
17. Разработка системы управления рисками на примере предприятия.
18. Совершенствование бизнес-процессов транспортно-экспедиционного предприятия.
19. Совершенствование процесса планирования логистической деятельности транспортной компании на основе имитационного моделирования.

Темы ВКР утверждаются на заседании кафедры «Эксплуатация ав-

томобильного транспорта» при согласовании с руководителем образовательной программы.

2.4 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Магистерская выпускная квалификационная работа, являясь завершающим этапом высшего образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская ВКР представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

Магистерская ВКР является законченным научным исследованием. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методических приемов и методик к решению научных проблем, их теоретическое обоснование. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер.

Магистерская ВКР должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальность и научную новизну поставленной задачи, обзор опубликованной по теме литературы, основание выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

Рекомендуемая структура и содержание основных частей «производственной ВКР»:

- Титульный лист.
- Задание на выполнение ВКР.
- Реферат (на русском и иностранном языке).
- Содержание.
- Введение (обоснование темы и ее актуальность, цель ВКР, основные результаты (положения, выносимые на защиту)).
- Часть 1 (общая характеристика предприятия, логистической структуры предприятия, характеристика клиентов предприятия, нормативно-правовой анализ деятельности предприятия, определение процессов, подлежащих аудиту, блок-схемы процессов, карты потока создания ценностей в исходном состоянии процессов предприятия, определение основных требований к процессу, выбор основных метрик (критических для качества характеристик) процессов).
- Часть 2 (проведение измерений, описание инструментов и методов проведения измерений, анализ системы измерения, статистический

анализ результатов измерений, расчет основных показателей процесса (эффективности, скорости и проч), создание имитационных моделей, отражающих функционирование транспортных процессов и систем предприятия).

– Часть 3 (анализ полученных результатов, рисков и потерь в исследуемых процессах предприятия, определение путей совершенствования исследуемых процессов предприятия, тестирование полученных решений с помощью имитационных моделей процессов и систем предприятия, результаты тестирований и их анализ, карта потока создания ценностей будущего состояния).

– Часть 4 (финансовый анализ предложений по совершенствованию логистических систем предприятия, план внедрения (мониторинга и контроля) на предприятие предложений, полученных в результате проведения логистического аудита)

– Заключение (достигнутые результаты, оценка выполненного проекта по логистическому аудиту руководством предприятия, направления совершенствования)

– Список использованной литературы.

– Приложения (первичный материалы обследования, аналитические данные, анкеты и результаты их статистической обработки).

Рекомендуемая структура и содержание основных частей «научной ВКР»:

1. Титульный лист.
2. Задание на ВКР
3. Реферат (на русском и иностранном языке).
4. Оглавление.
5. Введение (обоснование темы и ее актуальность, цель ВКР, объект и предмет исследования, целевая функция, основные положения, выносимые на защиту).
6. Глава 1 Анализ состояния вопроса (анализ состояния вопроса, нормативно-правовой анализ функционирования исследуемых систем)
7. Глава 2 Аналитические исследования (общая методика исследований, описание методов исследования, изложение результатов проведения аналитических исследований)
8. Глава 3 Эмпирические исследования (выбор методики проведения эмпирических исследований, описание результатов исследований и их анализ)
9. Глава 4 Результаты логистического аудита и их анализ
10. Глава 5 Пути практического использования результатов аудита
11. Общие выводы и результаты аудита
12. Список использованной литературы
13. Приложения

Магистерская ВКР должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать определенным требованиям:

– объем ВКР не должен превышать 100 страниц машинописного текста через 2 интервала или не больше 135 тыс. символов, набранных на компьютере, исключая рисунки, таблицы, схемы, список использованной литературы и оглавление;

– цифровые, табличные и прочие иллюстрированные материалы могут быть внесены в приложение;

– к рукописи прилагается аннотация (автореферат) объемом в одну страницу машинописного текста, в котором должны быть отражены основные положения, выносимые на защиту.

При экспертизе выпускной квалификационной работы рекомендуется привлечение внешних рецензентов.

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). По результату защиты выставляется государственная экзаменационная оценка.

2.5 Порядок выполнения и представления в ГЭК ВКР

ВКР выполняется в соответствии с представленной выше структурой в сроки установленные заданием на ВКР, подписанным научным руководителем и заведующим кафедрой.

Защита магистерской ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие присутствовать на защите.

Первое слово предоставляется соискателю, время его выступления должно составлять около 15 минут. Защищающийся иллюстрирует выступление электронной презентацией в программе PowerPoint.

Структура презентации результатов исследования:

- название работы, ФИО слушателя и руководителя;
- цель(и) и/или проблема(ы) исследования;
- задачи (исследовательские вопросы) работы;
- новизна исследуемых проблем и поставленных задач;
- краткие выводы по обзору теоретических концепций;
- обоснование методологии исследования (логика и методы);
- представление результатов исследования (анализа);
- выводы исследования;
- разработанные рекомендации;
- оценка ожидаемого или уже достигнутого эффекта и его апробации.

В своём докладе соискатель раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает

научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) может быть допущена к защите на основе следующих документов:

- 1) отзыв научного руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- 2) справка о публикациях по результатам исследований магистранта;
- 3) доклад магистранта-выпускника к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации);
- 4) рецензия организации на выпускную квалификационную работу.

2.6 Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются по 100-бальной оценочной шкале, при этом оценке “отлично” соответствует количество баллов 91 и более; “хорошо” – 76-90 баллов; “удовлетворительно” 61 – 75 баллов и “неудовлетворительно” – менее 61 балла.

Показатели, характеризующие освоение компетенций, составляющих комплекс компетенций, определение степени освоения которого позволяет дать общую интегральную оценку сформированности компетенций всей ОПОП ВО. Эти показатели связаны с подготовкой и результатами защиты ВКР выпускника и оцениваются путем анализа набора следующих параметров.

1. Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования.
2. Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов.
3. Полнота, глубина погружения в тему исследования и смежных ей тем
4. Практическая ценность выполненной ВКР.
5. Стиль изложения ВКР.
6. Соблюдение стандартов Университета при оформлении ВКР.
7. Качество презентации и доклада при защите ВКР.
8. Качество ответов на вопросы при защите ВКР.
9. Оценка выполненной работы научным руководителем ВКР.
10. Оценка выполненной работы рецензентом ВКР.
11. Наличие публикаций по теме работы, свидетельств, наград и прочее.

Критерии оценивания степени достижения вышеуказанных компетенций и шкала, по которой оценивается степень их освоения, ниже расшифрованы по каждому показателю.

1. Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулированы цели и задачи проводимого исследования.	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого исследования.	Актуальность темы ВКР вызывает сомнения. Цели и задачи ВКР сформулированы с существенными замечаниями, не достаточно четко. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы.	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвержденной теме работы и не раскрывают сущности проводимого исследования

2. Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Отмечается достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования.	Достоверность, оригинальность и новизна выводов имеют ряд незначительных замечаний.	Достоверность, оригинальность и новизна выводов по полученным результатам вызывает серьезные замечания.	Достоверность результатов ставится под сомнение, оригинальность и новизна результатов отсутствует

3. Полнота, глубина погружения в тему исследования и смежных ей тем

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Выполнен подробный, детальный анализ объекта исследования.	Анализ объекта исследования в целом выполнен подробно и детально, но имеются отдельные замечания	Анализ объекта исследования выполнен недостаточно глубоко или недостаточно детально	Анализ объекта исследования выполнен поверхностно

4. Практическая ценность выполненной ВКР.

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	В работе дано новое решение теоретической или практической задачи, имеющей существенное значение для профессиональной области	В работе дано частичное решение теоретической или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области	В работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы	Результаты не представляют практической ценности

5. СТИЛЬ ИЗЛОЖЕНИЯ ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Отмечается научный стиль изложения результатов работы с корректными ссылками на литературные источники Правильно использует профессиональные термины на русском и английском языках	Имеются незначительные замечания к научности стиля изложения результатов и/или к корректности ссылок на источники	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения результатов работы и/или к корректности ссылок на источники	Стиль изложения не соответствует научному, ссылки на источники некорректны

6. Соблюдение стандартов Университета при оформлении ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	ВКР полностью соответствует требованиям стандартов ВУЗа	ВКР с незначительными замечаниями соответствует требованиям стандартов ВУЗа	ВКР имеет значительные замечания по соответствию требованиям стандартов ВУЗа	ВКР не соответствует требованиям стандартов ВУЗа

7. Качество презентации и доклада при защите ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Презентация и доклад в полной мере отражают содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования	Имеются незначительные замечания к презентации и/или докладу по теме ВКР. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не исключающие основного содержания работы	Имеются существенные замечания к качеству презентации и/или доклада по теме ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения	Презентация и/или доклад не отражает сути ВКР. Не продемонстрировано владение материалом работы.

8. Качество ответов на вопросы при защите ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Ответы на вопросы даны в полном объеме	Ответы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями	Ответы на вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями	Ответы на вопросы не даны

9. Оценка выполненной работы научным руководителем ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	91-100 балла	76-91 баллов	61-75 балла	менее 61 балла

10. Оценка выполненной работы рецензентом ВКР

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	91-100 балла	76-91 баллов	61-75 балла	менее 61 балла

11. Наличие публикаций по теме работы, свидетельств, наград и прочее

Шкала оценивания	91-100 балла ОТЛИЧНО	76-91 баллов ХОРОШО	61-75 балла УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	менее 61 балла неудовлетворительно
Критерии	Результаты исследования апробированы в очных выступлениях на конференциях, семинарах, результаты подтверждены справкой о внедрении и т.д. Количество публикаций на международных, всероссийских и региональных конференциях не менее 4.	Количество публикаций на международных, всероссийских и региональных конференциях не менее 4 (не менее 2 при апробации работы в очном выступлении на конференции).	Количество публикаций на международных, всероссийских и региональных конференциях не менее 2.	Количество публикаций на международных, всероссийских и региональных конференциях не менее 2.

Таким образом, при оценке работы принимается во внимание уровень общетеоретической научной и практической подготовки соискателя.

Итоговая (обобщенная) оценка защиты ВКР (магистерской диссертации) определяется с учетом отзывов научного руководителя и оценки рецензента. Председатель и члены ГЭК могут учитывать при оценке критерия №5 (Соблюдение стандартов Университета при оформлении ВКР) оценку нормоконтролера ВКР.

В тех случаях, когда защита магистерской ВКР признана неудовлетворительной, Государственная экзаменационная комиссия устанавливает: может ли соискатель представить к повторной защите то же сочинение в переработанном виде или он обязан разработать новую тему, избранную и утверждённую в обычном порядке.

Результаты защиты магистерских ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Некоторые из них могут быть рекомендованы к публикации или к внедрению в учебный процесс.

Общие итоги защиты затем обсуждаются на Учёного совета Института транспорта. Магистерская ВКР после защиты хранится в архиве кафедры.

Учебное издание

Методические рекомендации к выполнению
выпускной квалификационной работы

Составитель
ЭРТМАН Сергей Александрович

В авторской редакции

Подписано в печать _____. Формат 60х90 1/16. Печ. л. 1,25.
Тираж _____ экз. Заказ № _____

Библиотечно-издательский комплекс
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский индустриальный университет».
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52.